

БІБЛІОТЕКА



VITA ANTIQUA

МОРСЬКА ТОРГІВЛЯ
В ПІВНІЧНОМУ
ПРИЧОРНОМОР'І



KYIV NATIONAL TARAS SHEVCHENKO UNIVERSITY
HISTORICAL DEPARTMENT
SOCIETY OF ARCHAEOLOGY AND ANTHROPOLOGY
YOUTH CENTRE OF DEVELOPMENT OF EDUCATION, SCIENCE AND ARTS

**SEA TRADE
IN NORTH BLACK SEA
REGION**

The collection of scientific articles

КОРАБЛЕКРУШЕНИЯ IX – XI ВВ. В СУДАКСКОЙ БУХТЕ

Подводно-археологическая экспедиция Киевского национального университета имени Тараса Шевченко в 1999-2000 году работала на юго-восточном побережье Крыма, где обследовала шельф в районе Судакской бухты между мысом Меганом и мысом Ай-Фока (рис. 1). Здесь от моря вглубь гор простираются Капсельская, Судакская и Кутлакская долины с массивами древних рифов в виде отдельных вершин скал и гор: Алчак, Болван, Куш-Кая, Хоба-Кая и Караул-Оба и др. Этот район хорошо известен историческими памятниками античного и средневекового времени. Так на г. Ай-Фока в VIII-X вв. существовал монастырь. Напротив, в восточной части Кутлакской долины на западном отроге Караул-Обы, в настоящее время исследуется крепость первых веков нашей эры [Ланцов, 1997, с.69-79]. На склоне горы Куш-Кая (г.Сокол) в свое время существовало два поселения – античное и средневековое VIII-X вв. [Бабенчиков, 1953, с.24; Фронджуло, 1969, с.319-321]. Доминирующим историческим памятником района является древний Судак, расположенный в центре Судакской долины. Остатки его фортификационных сооружений расположены на горе Крепостной. Он был известен у греков как Сугдея, у русских – Сурож, у восточных купцов как Сугдак, Солтак, Шолтатия, а у генуэзцев – Солдайя. В эпоху средневековья с начала VIII века это довольно крупный ремесленный и торговый центр с рядом сельских поселений и монастырей. Он имеет обширные экономические

связи, в его порт заходят многочисленные торговые суда перевозившие товары в бассейне Черного и Средиземного морей.

Подводное обследование шельфа бухты мы проводили полосой 50-100 м. вдоль берега. Шельф по типу профилей дна в этом районе относится к центральной зоне (от Ялтинского залива до м.Меганом). Обследованные участки дна имеют на шельфе такие зоны отложений: песчано-гравийную, глыбового материала и валунную. Теплая половина года (апрель-октябрь) характеризуется хорошо развитой бризовой циркуляцией. Штормы бывают редко и в основном восточного направления. На холодную половину года приходится около 80% всех штормов года. Судакская бухта довольно крупная и сильно растянутая, но это не мешало древним кораблям в зависимости от направления штормовых волн иметь безопасные стоянки в разных концах бухты, которые даже в настоящее время используются современными судами. Но в случае, если шторм заставлял корабль в море или слишком поздно стали менять место безопасной стоянки, большая ширина бухты становится губельной для судна.

Подводными работами, наряду с мелкими случайными фрагментами керамики античного и средневекового времени, были обнаружены два места скопления крупных обломков амфорной тары в Судакской бухте. Фрагменты амфор сосредоточены на сравнительно небольшой территории, их несколько типов



Рис. 1. Карта района исследований подводной экспедиции

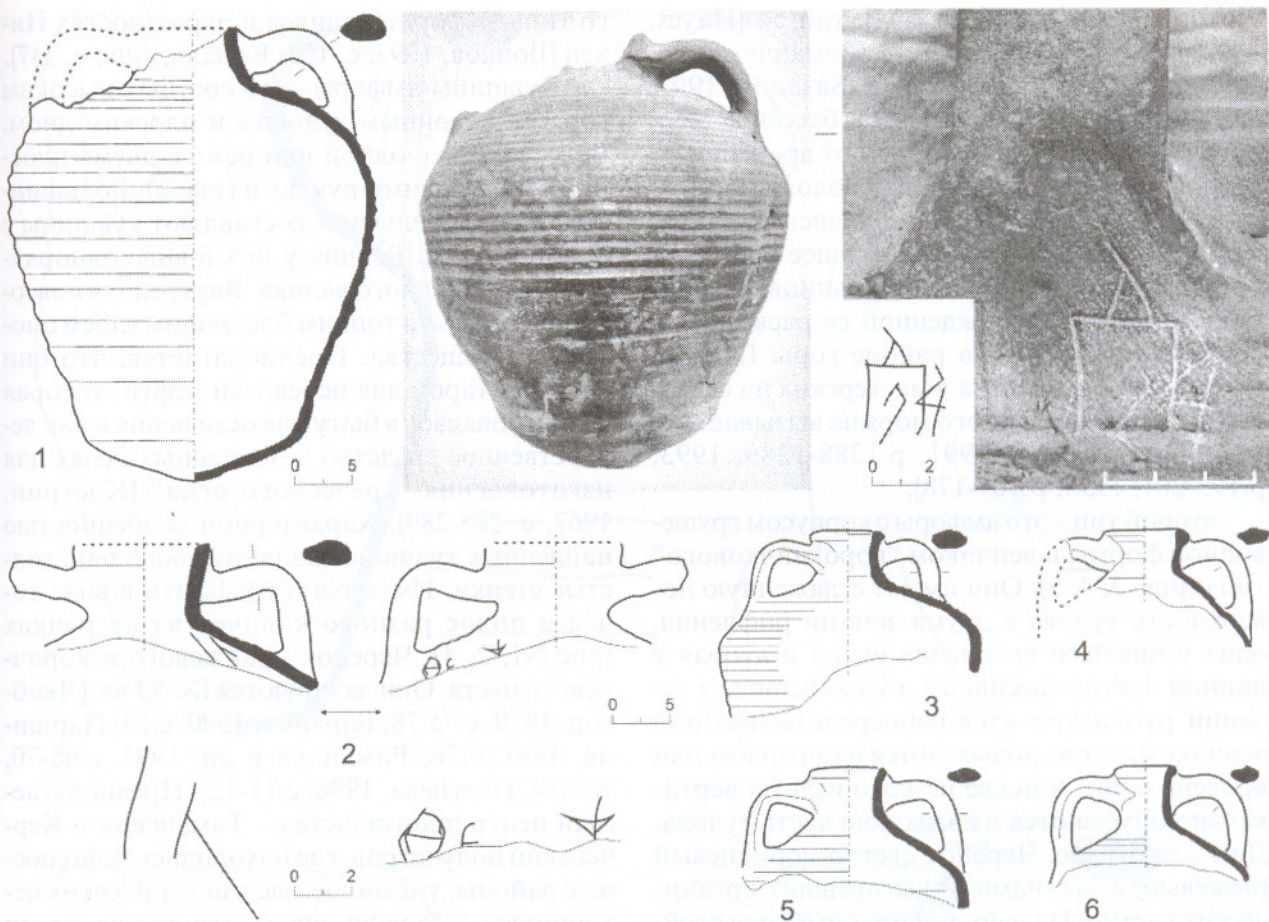


Рис. 2. Амфоры тип I с кораблекрушения у пгт. Новый Свет

относящихся к одному временному периоду, часть из них запечатана пробками и здесь же находятся синхронные керамическому материалу – якоря. На лицо мы видим типичный набор признаков кораблекрушения описанных в научной литературе подводными археологами, исследовавшими места гибели древних кораблей в бассейне Черного и Средиземного морей. При обследовании этих мест был произведен сбор подъемного материала и составлены планы расположения его на дне.

Хочется еще отметить тот тревожный факт, что оба места кораблекрушения находятся в местах доступных как для одиночных аквалангистов-любителей, так и для организованных групп аквалангистов от экскурсионных фирм, активно работающих в области подводного туризма на крымском побережье. Разъяснительная работа о сохранении культурного наследия государственными структурами с ними не проводится, и уникальные подводные археологические памятники ежегодно расхищаются на сувениры.

Первое место кораблекрушения было обнаружено в полевой сезон 1999 года, при обследовании шельфа в районе поселка Новый

Свет в западной части Судакской бухты [Зеленко, 1999, с.224]. Здесь собран подъемный материал позволяющий выделить две разновидности тарной керамики, из которой состоял груз этого корабля – амфоры и плоскодонные кувшины с ленточными ручками.

Амфоры в основном представлены двумя типами:

амфоры первого типа имеют шаровидное тулово покрытое волнообразным рифлением (рис.2). У них невысокое горло с валикообразным венчиком. Небольшие, но массивные и овальные в сечении ручки примазаны под венчиком к горлу. От горла они идут горизонтально или слегка поднимаясь и опускаясь почти под прямым углом на верхнюю часть тулова. Черепок плотный, светло красного цвета. На стенках имеются граффити в виде букв греческого алфавита (рис.2). Они хорошо известны по раскопкам различных центров Средиземноморья – Причерноморья [Varnea, 1954, fig.1; 1989, p.132; Якобсон, 1979, с.73, рис.43.6; Паршина, 1991, с.76; и др.] и классифицируется у исследователей как тип XVI по херсонесской классификации [Антонова и др., 1971, с.90], тип I [Gunsenin, 1990, pl.XXVIII-2;

Йотов, Атанасов, 1999, с.74]; тип 54 [Hayes, 1992, p.73, fig.24-7]; класс 42 [Романчук и др. 1995, с.66-68, таб.33], тип 45 [Sazanov, 1997, p.97, fig.4,45]. По раскопкам в бассейне Черного моря эти амфоры датируют временем от второй половины X до первой половины XI в., а в районе Белграда использовались до XII века. По существующей в настоящее время гипотезе турецкой исследовательницы Нергис Гюнсенин и подтвержденной ее раскопками керамических печей в районе горы Ганос – место их производства в мастерских на северном берегу Мраморного моря не вызывает сомнения [Gunsenin, 1991, p.1288-1289; 1993, p.193-201; 1994, p.167-178];

второй тип – это амфоры с корпусом грушевидной формы и венчиком “воротничкового” типа (рис. 3; 4; 5). Они имеют сглаженную поверхность тулова с двумя зонами рифления, одна у нижнего крепления ручки и вторая у донной части, массивные и уплощенные в сечении ручки крепятся непосредственно под венчиком, затем поднимаются над горлом или вровень с ним и после резкого излома вертикально опускаются на верхнюю часть тулова. Дно – округлое. Черепок светло-коричневый (бежевый) с лакунами от выгоревших органических частиц. На двух амфорах имеются клейма – одно на плече в виде незамкнутого овала образованного широкой и неглубокой полосой (рис.4, 1), другое на горле в виде небольшого кружка (рис.4, 2). Два подобных клейма известны из находок в Измире и Серче Лимани [Gunsenin, 1990, fig.43, pl.XXXIII; Doorninck, 1989, p.254, fig.3.28]. На стенках и ручках этих амфор имеются граффити в виде букв греческого алфавита и геометрических знаков (рис.3, 4). Под слоем песка сохранились амфоры запечатанные пробками из сосновой коры. Этот тип амфор широко распространен в Средиземноморье и бассейне Черного моря [Barnea, 1967, fig.161; Якобсон, 1979, с.109-111; Паршина, 1991, с.76; и др.] и известен как тип XXI по херсонесской классификации [Антонова и др. 1971, рис. 22]; тип II [Gunsenin, 1990, pl.XXXIII-XXXVI; Йотов, Атанасов, 1999, с.74-75]; тип 60 [Hayes, 1992, p.75, fig.26-4]; класс 43 [Романчук и др. 1995, с.68-70, таб.34], тип 52 [Sazanov, 1997, p.98, fig.4,52]. Большинство исследователей датируют эти амфоры временем от второй половины X до конца XI – начала XII века. В Херсонесе они обнаружены в комплексах последней трети X – первой половины XI века. По существующей среди исследователей средневековой керамики в настоящее время гипотезе, центр производства это-

го типа амфор находился в окрестностях Никий [Волков, 1993, с. 153; Коваль, 1999, с. 247].

Кувшины-амфоры – эти сосуды с высоким горлом, стройным туловом и плоским дном. Встречаются с одной или реже с двумя плоскими и широкими ручками (рис.6). Большинство в нашем случае – составляют кувшины с одной ручкой. Венчик у них в виде однорядного и двухрядного валика. Внутренняя поверхность покрыта тонким блестящим слоем смолистого вещества. Предполагается, что они служили тарой для перевозки нефти, которая использовалась в быту для освещения и как лекарственное средство, а в военных целях для изготовления “греческого огня” [Кострин, 1967, с. 285-289]. Характерной особенностью найденных кувшинов являются довольно толстые стенки. Имеются и граффити в виде точек и полос разного количества на ручках (рис.6-1, 2, 4). Черепок оранжевого и коричневого цвета. Они датируются IX-XI вв. [Якобсон, 1979, с.75,78; Баранов, 1990, с.23; Паршина, 1991, с.76; Романчук и др. 1995, с.68-70, таб.34; Плетнева, 1996, с.11-12]. Предполагаемый центр производства – Таманский и Керченский полуостров, где находились нефтеносные районы, упоминаемые в исторических источниках: “Должно знать, что вне крепости Таматарха имеются многочисленные источники, дающие нефть” [Константин Багрянородный, 1991, с.273].

Помимо выше описанных типов среди подъемного материала встречены единичные экземпляры амфор, которые тоже относятся к этому кораблекрушению, но их место производства и аналогии по раскопкам других мест не известны.

Второе кораблекрушение было обнаружено в полевом сезоне в 2000 году, при обследовании шельфа у мыса Меганом в восточной части Судакской бухты [Зеленко, 2000, с.1-12]. Здесь груз корабля представлен средневековыми амфорами (X-XI вв.) двух типов и синхронным якорем. Эти амфоры подобны двум типам амфор исследованного нами в 1999 году кораблекрушения возле пгт. Новый Свет. Сохранность амфор по сравнению с кораблекрушением в Новосветовской бухте значительно хуже, это связано с тем, что оно расположено на небольшой глубине и слой песка не служит защитой от штормовых волн.

По количественному составу среди груза преобладают, как и первом рассмотренном случае – амфоры с корпусом грушевидной формы и венчиком “воротничкового” типа (рис.8; 9). На стенках и ручках этих амфор имеются граф-

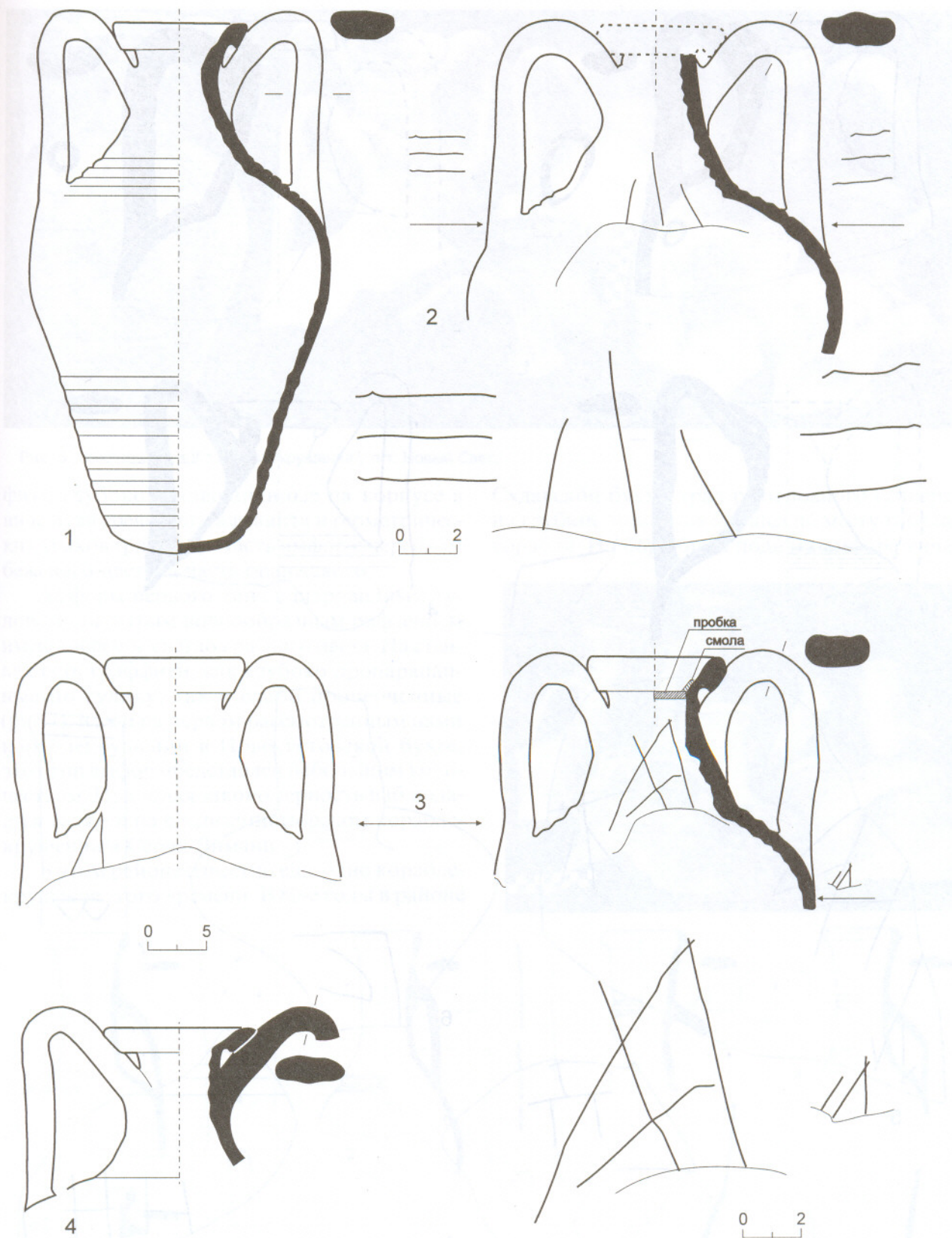


Рис. 3 Граффити на амфорах типа II с кораблекрушения у пгт. Новый Свет.

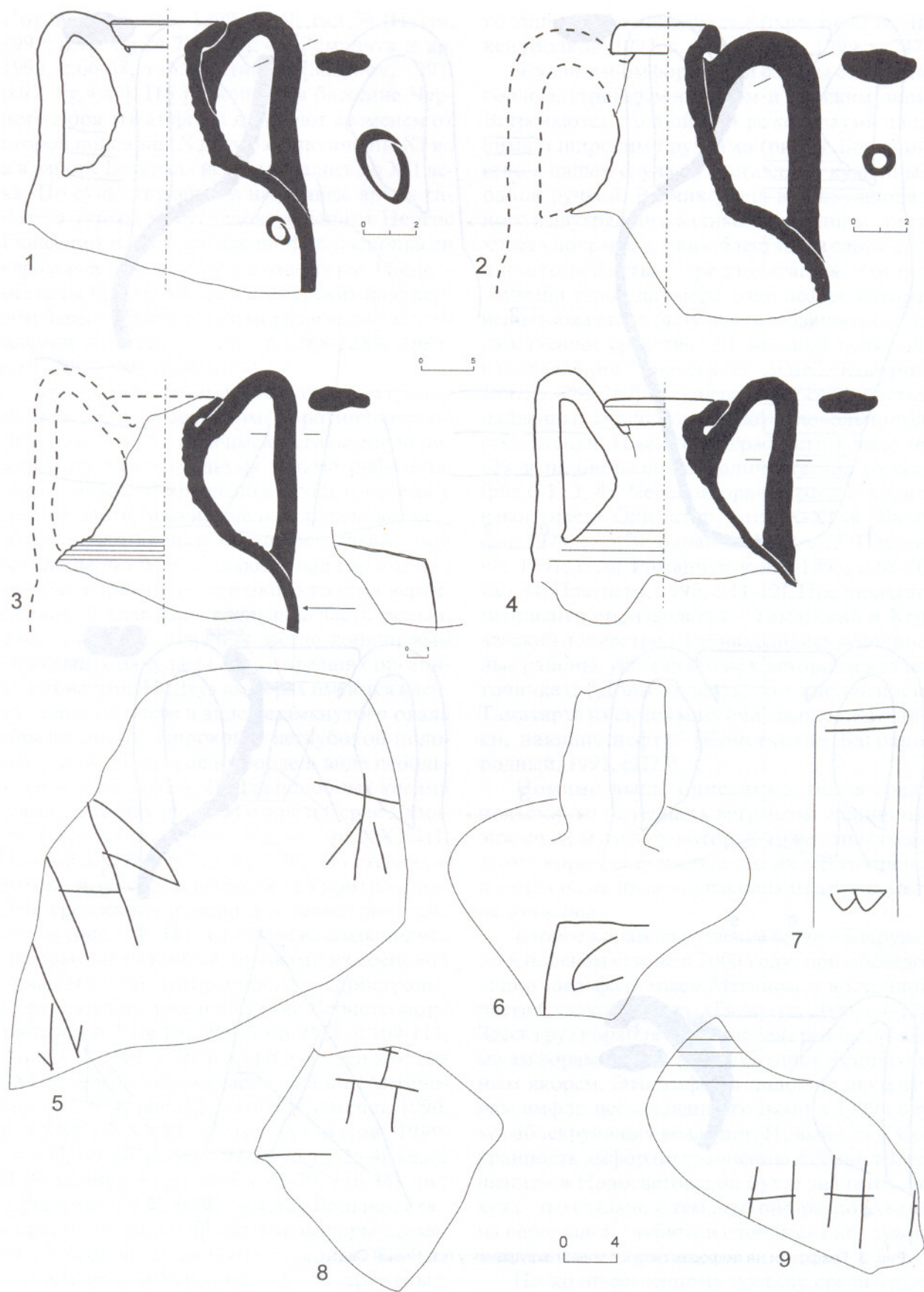


Рис. 4. Клейма и граффити на амфорах типа II с кораблекрушения у пгт. Новый Свет.



Рис. 5. Амфоры типа II с кораблекрушения у пгт. Новый Свет.

фити глубоко процарапанные на корпусе в виде букв греческого алфавита и геометрических знаков (рис.8; 9). Часть амфор с черепком бежевого цвета, а часть оранжевого.

Амфоры первого типа с шаровидным туловом покрытым волнообразным рифлением имеют черепок светло красного цвета. На стенках есть граффити, как глубоко процарапанные по тулову, так и слабо прочерченные (рис.7). Как и на первом рассмотренном нами кораблекрушении в Новосветовской бухте, этот тип амфор представлен небольшим количеством. Подобная закономерность наблюдается также и на средиземноморском кораблекрушении в Серче-Лимани.

В этом районе известно еще одно кораблекрушение этого времени. В 80-е годы в районе

Судакской бухты трал рыболовного сейнера на глубине 50 метров прошел по месту гибели корабля. На борт была поднята амфора типа

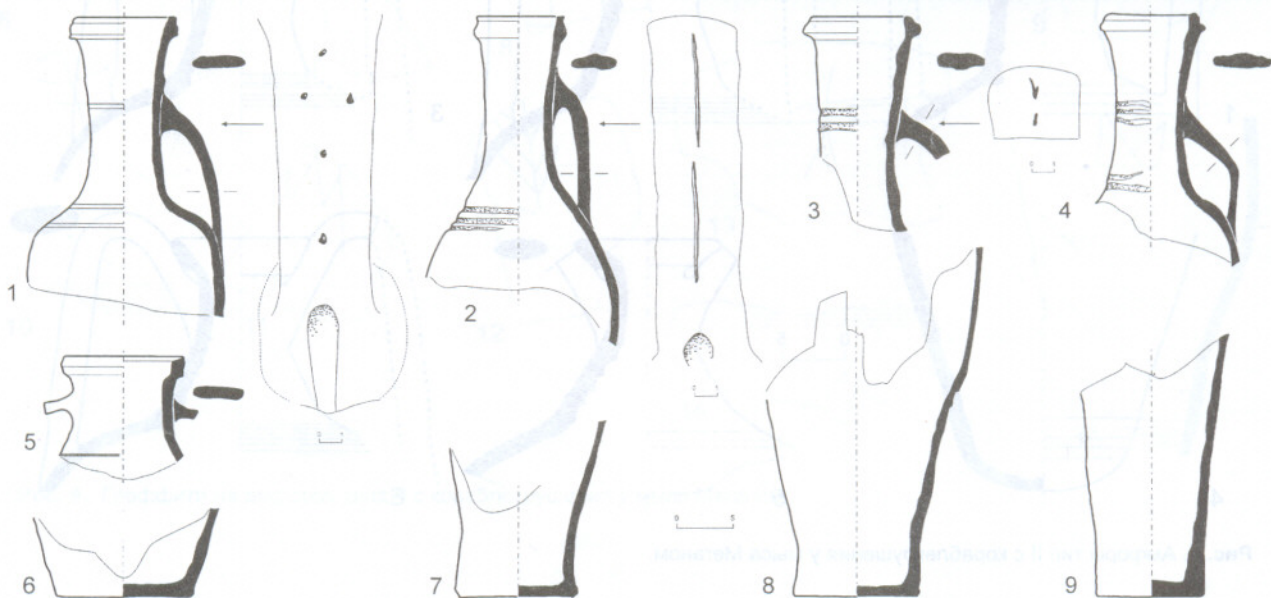


Рис. 6. Амфоры-кувшины с кораблекрушения у пгт. Новый Свет.

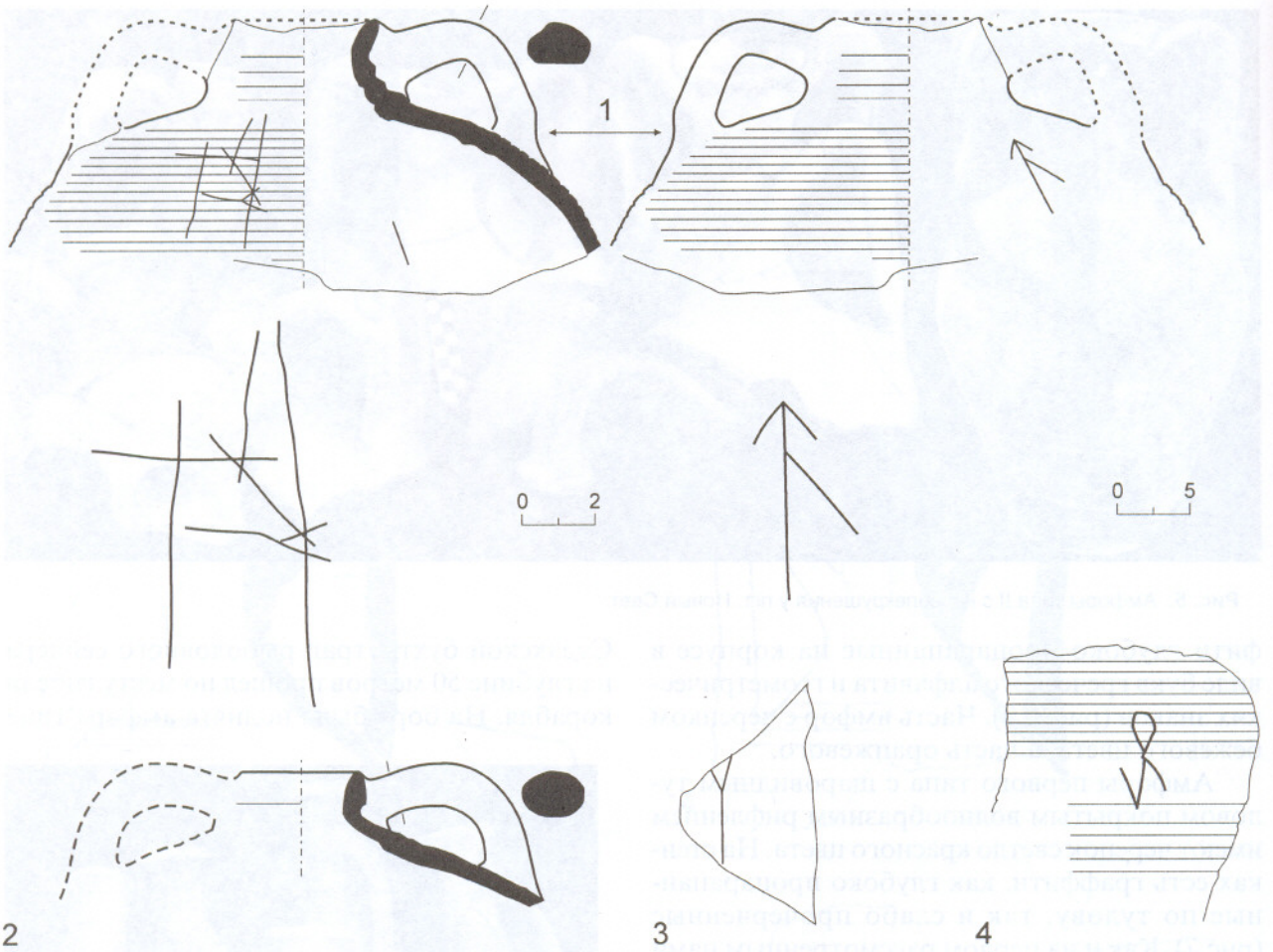


Рис. 7. Амфоры тип I с кораблекрушения у мыса Меганом.

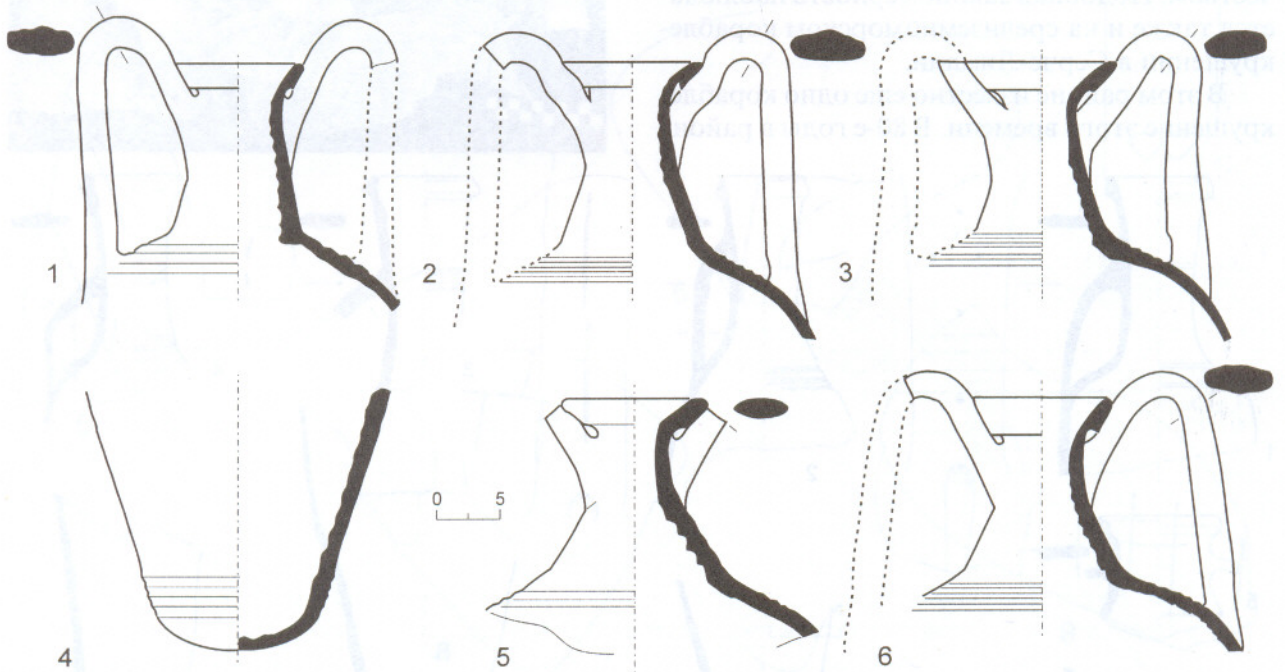


Рис. 8. Амфоры тип II с кораблекрушения у мыса Меганом.

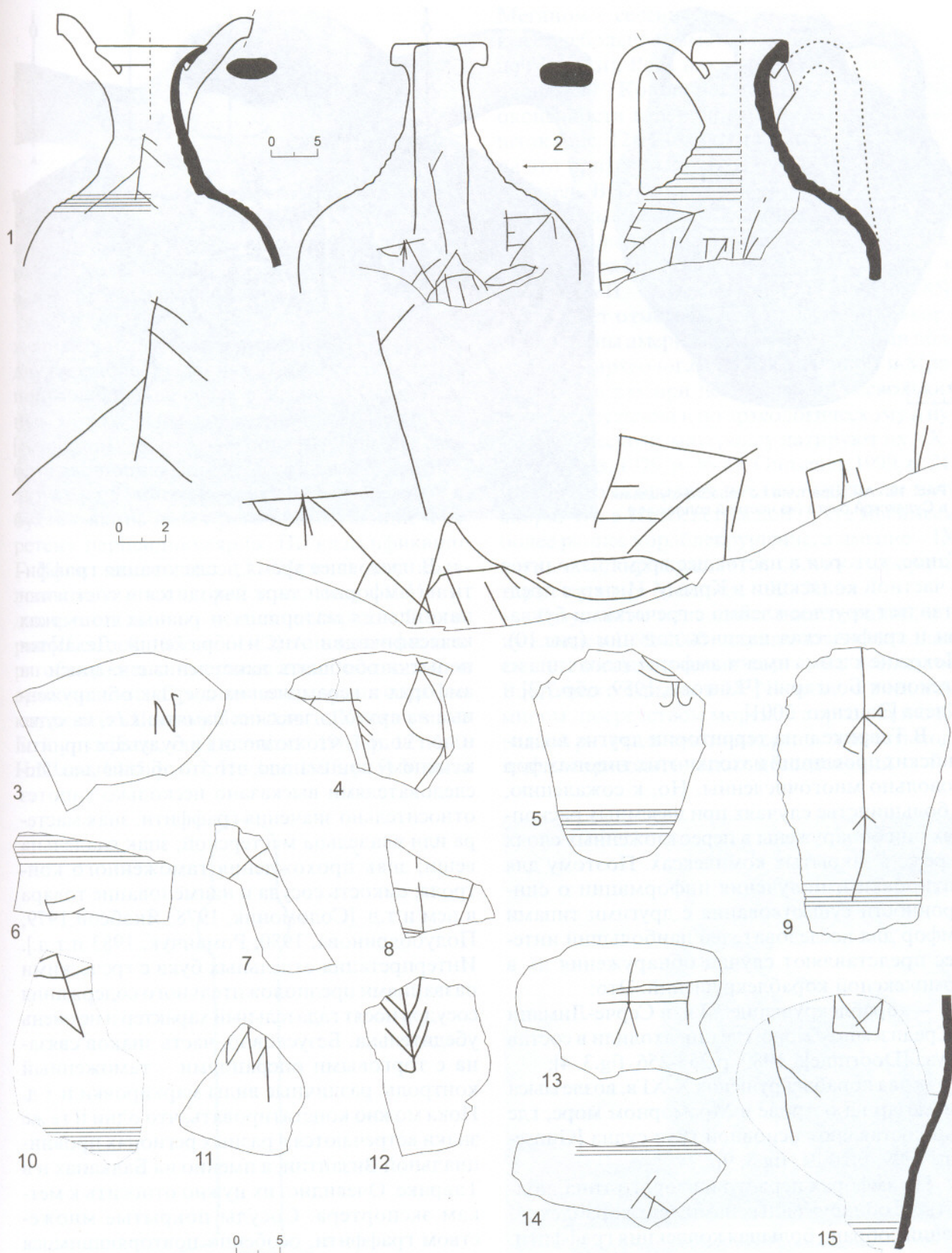


Рис. 9. Граффити на амфорах типа II с кораблекрушения у мыса Меганом.



Рис. 10. Амфора типа I с кораблекрушения в Судакской бухте (из частной коллекции).

Ганос, которая в настоящее время находится в частной коллекции в Крыму. Интерес представляет круглое клеймо с греческими буквами и графическая надпись под ним (рис.10). Похожие клейма имеют амфоры этого типа из раскопок Болгарии [Чангова, 1959, обр.7,2] и Киева [Зоценко, 2001].

В Таврике и на территории других византийских провинций находки этих типов амфор довольно многочисленны. Но, к сожалению, в большинстве случаев при наземных раскопках они обнаружены в переотложенных слоях и реже в закрытых комплексах. Поэтому для датировки и получения информации о синхронности существования с другими типами амфор для исследователей наибольший интерес представляют случаи обнаружения их в комплексной кораблекрушений. Это:

– кораблекрушение XI в. в Серче-Лимани в Средиземном море, где они входили в состав груза [Doorninck, 1989, p.253-256, fig.3, 4];

– два кораблекрушения X-XI в. возле мыса Текмезар на острове в Мраморном море, где они составляют основной груз судна [Gunsein, 1999, p.20-21, fig.8, 9].

На амфорах первого и второго типа, поднятых с обнаруженных нами двух кораблекрушений собрана большая коллекция граффити. Эти графические знаки можно разделить на три условные группы:

1. буквы и их сочетания;
2. слова и целые фразы;
3. геометрические фигуры.

В настоящее время исследования граффити на амфорной таре находится в состоянии накопления материала и разных попытках классификации этих изображений. Делаются попытки обобщить накопленные надписи на амфорах и керамических сосудах обнаруженные на археологических памятниках, на суше и под водой, что позволит в будущем прийти к единому пониманию, что это обозначало. Исследователями высказано несколько гипотез относительно значения граффити: знак мастера или владельца мастерской; знак владельца вещи; знак прохождения таможенного контроля; емкость сосуда и наименование товара в нем и т.д. [Соломоник, 1978; Якобсон, 1979; Полубояринова, 1980; Романчук, 1983 и т.д.]. Интерпретация отдельных букв с греческими названиями предположительного содержания сосудов носят гадательный характер и не очень убедительна. Безусловно, часть знаков связана с торговыми операциями – таможенный контроль, различные виды маркировки и т.д. Пока можно констатировать, что одни и те же знаки встречаются в разных регионах провинциальной Византии, а именно на Балканах и в Таврике. Очевидно, их нужно относить к меткам экспортера. Сосуды покрытые множеством граффити, особенно повторяющимися знаками свидетельствуют скорее всего о многократном употреблении тары. Первоочередной задачей исследования граффити на средневековых амфорах является введение в научный оборот неопубликованных материалов, классификация его по хронологическому признаку

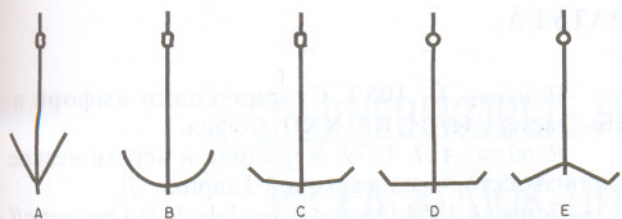


Рис. 11. Типы железных якорей (по классификации Г.Капитана).

и типам амфор. Особое внимание уделить закрытым комплексам – в данном случае материалам кораблекрушений.

Средневековые железные якоря обнаруженные в местах расположения амфор на этих двух кораблекрушениях в Судакской бухте использовались на судах в Черном и Средиземных морях. Исследователь Герхард Капитан [Kapitan, 1984, p. 42-43] показывает в своей работе эволюцию формы железных якорей и делит их на 5 типов (рис. 11). В Новосветовской бухте – якорь имеет рога примыкающие к веретену перпендикулярно. По классификации Г. Капитана это тип “Д”. Нижняя дата появления железных якорей этого типа – V-VI вв., датируется по находкам на побережье Болгарии [Лазаров, 1978, с. 81-82]. Аналогичные якоря обнаружены американскими подводными археологами в Средиземном море на кораблекрушении VII века у Ясси Ады и IX века у мыса Бозбурун [Bass, van Doorninck, 1982, p. 121-140; Haldane, 1985, p. 6-7; Hocker, 1995, p. 5]. У мыса

Меганом – сечение веретена округлое, якорь имеет небольшую выступающую часть на конце (у пятки). Рога наклонены вниз под углом около 100° . Концы рогов загнуты. У верхней оконечности веретена имеется отверстие под шток (рис. 12). По классификации Г. Капитана это признаки типа “Е”. Российский исследователь В. Огороков якоря данного типа обнаруженные во многих местах Черного моря (около Галаты, Помория, Созопола, Китена, Керчи, Новороссийска, Тамани) относит к периоду VII – X вв. [Огороков, 1993, с. 185]. Но следует отметить, что аналогичные якоря обнаружены американскими и турецкими подводными археологами в Средиземном и Мраморном морях при исследовании нескольких кораблекрушений и по археологическому и нумизматическому материалу датируют их – X - XI вв. [Bass, 1979, p. 36-43; Gunsenin, 1999, p. 21, fig. 9]. Это позволяет предположить по типу якоря, что в Новосветовской бухте мы имеем более раннее кораблекрушение, а именно – IX века, что подтверждает и состав амфорной тары, а у мыса Меганом – X - XI вв.

Результаты подводных исследований, полученные в 1999-2000 году являются еще одним свидетельством тесных торговых контактов Восточного Крыма в IX-XI веках с внешним миром, посредством морской торговли и очередной раз указывают на перспективность подводных археологических исследований.

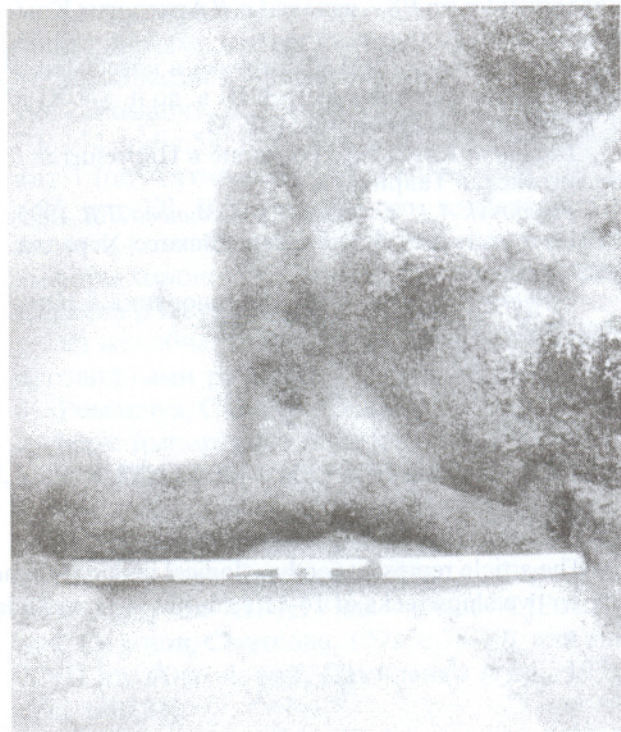
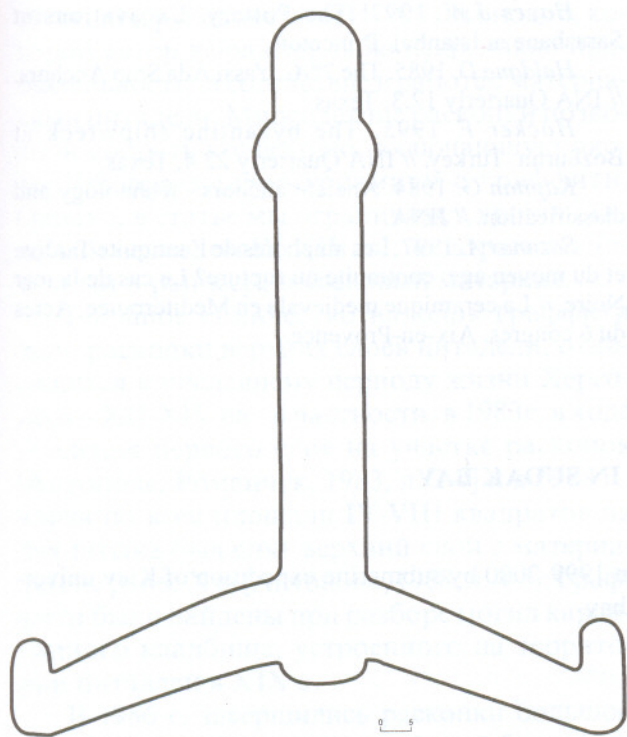


Рис. 12. Якорь с кораблекрушения у мыса Меганом.

ЛИТЕРАТУРА

- Антонова И.А., Даниленко А.И., Ивашута Л.П., Кадеев В.И., Романчук А.И.* 1971. Средневековые амфоры Херсонеса // АДСВ. вып.7.
- Бабенчиков В.П.* 1953. Средневековые поселения и ремесленные гончарные центры V-XIII вв. в Юго-восточном Крыму // Архив КФ ИА НАН Украины. Инв.№В-21. Симферополь.
- Баранов И.А.* 1990. Таврика в эпоху раннего средневековья. К.
- Блатов А.С., Иванов В.А.* 1992. Гидрология и гидродинамика шельфовой зоны Черного моря. К.
- Волков И.В.* 1993. О происхождении и эволюции некоторых типов средневековых амфор // Донские древности. Вып.1. Азов.
- Зеленко С.М.* 1999. Итоги исследований подводно-археологической экспедиции Киевского университета имени Тараса Шевченко на Черном море в 1997-99 гг. // Vita Antiqua №2, К.
- Зеленко С.М.* 2000. Отчет о работе подводной археологической экспедиции на шельфе между мысом Ай-Фока и мысом Меганом в 2000 году // Архив кафедры археологии и музееведения Киевского университета имени Тараса Шевченко.
- Зоценко В.М.* 2001. Амфорна тара Києво-Подолу XII – початку XIII ст. // ст. в настоящем сборнике.
- Йотов В., Атанасов Г.* 1999. Скала - крепость от X-XI век до с. Кладенци, Тервелско.
- Константин Багрянородный.* 1991. Об управлении империей. М.
- Костриш К.В.* 1967. Исследование смолистого вещества из “черносмоленных” кувшинов средневековой Тмутаракани // СА №1. М.
- Лазаров М.* 1978. Потерянная флотилия. Л.
- Ланцов С.Б.* 1997. Кутлакская крепость второй половины I в. до РХ – начала I в. // Археология Крыма 1/97. Симферополь.
- Огороков А.В.* 1993. Датировка и классификация судовых железных якорей III в. до н. э. – XI в. н. э. // Боспорский сборник №2. М.
- Паришина Е.А.* 1991. Торжище в Партенитах // Византийская Таврика. К.
- Романчук А.И., Сазанов А.В., Седикова Л.В.* 1995. Амфоры из комплексов византийского Херсона. Екатеринбург.
- Фронджуло М.А.* 1969. Исследования в Юго-восточном Крыму // АО-1968г. М.
- Чангова Й.* 1959. Средневековни амфори в България // ИАИ. Кн. XXII. София.
- Якобсон А.Л.* 1979. Керамика и керамическое производство средневековой Таврики. Л.
- Barnea I.* 1954. Amforele feudale de la Dinogetia// SCIV 3-4. Bucuresti.
- Barnea I.* 1967. Ceramice de import // Dinigetia Asezarea feodala timpurie de la Bisericuta-Garvan // Bucuresti.
- Barnea I.* 1989. La ceramique Byzantine de Dobroudja X-XII siecles // Paris. BCH Supp. XVIII.
- Bass George F.* 1979. “The Shipwrecks at Serze Limani, Turkey.” // Archaeology 32.
- Bass George F., Fredrick H. van Doorninck, Jr.* 1982. “A seventh century Byzantine shipwreck” // Yassi Ada, Vol. 1.
- Demangel R., Mamboury E.* 1939. Le Quartier des Manges et la premiere region de Constantinople. Paris.
- Doorninck F.H. van.* 1989. The cargo amphoras on the 7th century Yassi Ada and 11th Serce Liman wrecks// Paris. BCH Supp. XVIII.
- Günsenin N.* 1990. Les amphores byzantines (Xe-XIIIe siecles) typologie, production, circulation, d’argis les collections Turques. Paris. Vol.II.
- Günsenin N.* 1992. «Ganos»: bin yildir sarap ve amphora ureten «Kutsal Dag» // Turk arkeoloji dergisi. Ankara. N30.
- Günsenin N.* 1993. Ganos, centre de production d’amphores a l’epoque byzantine // Anatolia antiqua (Eski Anadolu). Paris. Vol.II.
- Günsenin N.* 1994. Ganos: resultats des campagnes de 1992 et 1993 // Anatolia antiqua (Eski Anadolu). Paris. Vol.III.
- Günsenin N.* 1999. From Ganos to Serce Limani // INA Quarterly. N26.3.
- Hayes J.W.* 1992. The Pottery. Excavations at Sarazhane in Istanbul. Princeton.
- Haldane D.* 1985. The 7th-C. Yassi Ada Ship Anchors. // INA Quarterly 12.3, Texas.
- Hocker F.* 1995. The byzantine shipwreck at Bozburun, Turkey. // INA Quarterly 22.4, Texas.
- Kapitan G.* 1984. Ancient anchors - technology and classification. // JINA.
- Sazanov A.* 1997. Les amphores de l’antiquite Tardive et du moyen age: continuite ou rupture? Le cas de la mer Noire. // La ceramique medievale en Mediterranee. Actes du 6 congres, Aix-en-Provence.